



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE Folios: . Anexos: No.
Radicación #: 2019EE66904 Proc #: 3979680 Fecha: 25-03-2019
Tercero: 79749072 – SIMEON LUGO MORENO
Dep Radicadora: DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL Clase Doc: Externo
Tipo Doc: Acto Administrativo

AUTO N. 00551
“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO
AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE
AMBIENTE

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018 modificada por la Resolución 02566 del 15 de agosto de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, la Ley 1333 del 21 de julio 2009, el Decreto Ley 2811 del 18 de diciembre de 1974, el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, la Resolución 627 del 7 de abril de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial actualmente de Desarrollo Sostenible, la Resolución 6919 de 2010 de la Secretaría Distrital de Ambiente, la Ley 1437 del 18 de enero de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la Ley 1564 del 12 de julio de 2012, Código General del Proceso y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, y en atención a los radicados Nos. 2017ER190541 del 28 de septiembre de 2017, 2017ER246674 del 05 de diciembre de 2017, 2017ER250668 del 11 de diciembre de 2017, 2017ER253199 del 13 de diciembre de 2017, 2017ER265113 del 27 de diciembre de 2017 y 2017ER216477 del 31 de octubre de 2017, realizó visita técnica el día 30 de enero de 2018, al establecimiento de comercio denominado **LUGO INDUSTRIAL**, registrado con matrícula mercantil No. 1993254 del 21 de mayo de 2010, ubicado en la carrera 80 A No. 76 - 95, de la localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C, propiedad del señor, **SIMEON LUGO MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79 749 072, registrado como persona natural con matrícula mercantil No. 01993252 del 21 de mayo de 2010, con el fin de evaluar los niveles de presión sonora generados por las fuentes fijas de emisión según el anexo 3, capítulo 1, procedimiento de medición para emisiones de ruido de la Resolución 627 de 2006 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Desarrollo Sostenible y verificar el cumplimiento de los parámetros de emisión de ruido establecidos en la tabla No.1 del artículo 9°, de la precitada norma.

Que, como consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el concepto técnico No. 03825 del 02 de abril de 2018, en el cual se expuso entre otros lo siguiente:

(...)

3. USO DEL SUELO

Tabla No. 1 Descripción uso del suelo predio emisor y receptor

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación (SDP). SINUPOT

Predio	Norma	Upz	Tratamiento	Actividad	Zona Actividad	Sector Normativo	Sub Sector
<i>Emisor</i>	<i>Decreto 070 del 26/02/2002 Dec 882/2005</i>	<i>30 Boyacá Real</i>	<i>Consolidación</i>	<i>Residencial</i>	<i>Zona residencial con actividad económica en la vivienda</i>	<i>2</i>	<i>1</i>
<i>Receptor</i>	<i>N/A</i>	<i>N/A</i>	<i>N/A</i>	<i>N/A</i>	<i>N/A</i>	<i>N/A</i>	<i>N/A</i>

(...)

10. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Tabla No. 7 Zona de emisión – Todas las fuentes en funcionamiento

EMISIÓN DE RUIDO													
Descripción					Resultados preliminares dB(A)		Valores de ajuste dB(A)				Resultados Corregidos dB(A)	Resultados sin Corregir dB(A)	Emisión de Ruido dB(A)
Situación	Fecha y hora de medición (UTC-5)	Duración de la captura	Observaciones	Horario	L _{Aeq,T} Slow	L _{Aeq,T} Impulse	K _i	K _T	K _R	K _S	L _{RAeq,T}	L _{Aeq,T} (*)	Leq _{emisión}
Fuente prendida	30/01/2018 11:10:28 AM	0h:15m:2s	1.5 m de la fachada	Diurno	73,4	77,9	3	0	N/A	0	76,4	--	75,9
Fuente apagada	30/01/2018 11:44:02 AM	0h:15m:1s	1.5 m de la fachada	Diurno	66,4	70,8	3	3	N/A	0	--	66,4	

Nota 6:

K_i es un ajuste por impulsos (dB(A))

K_T es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

K_R es un ajuste por la hora del día (dB(A))

K_S es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo bajas frecuencias (dB(A))

Nota 7: Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

Nota 8: Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita $L_{Aeq,T}$ (IMPULSIVE) fuentes prendidas es de **78,0 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **77,9 dB(A)** (Ver anexo No. 3).

Nota 9: (*) Por otro lado, NO se tendrán en cuenta las correcciones para **fuentes apagadas** obtenidas en la tabla No. 7, correspondiente a $K_i = 3$ y $K_T = 3$; debido a que se presentó por un evento atípico, como lo fue el paso de carreta de venta de frutas realizando actividades de perifoneo, al minuto 07:07 de la medición; lo cual no hace parte del ruido residual a evaluar.

Nota 10: Se realiza el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el Artículo 8 de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), en el cual se establece la siguiente ecuación:

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10^{(LRAeq,1h)/10} - 10^{(LRAeq, 1h, Residual)/10})$$

$$Leq_{emisión} = 75,9 \text{ dB(A)}. (*)$$

Nota 11: (*) Se aclara que el valor del $Leq_{emisión}$ calculado anteriormente, se realizó con el propósito de estimar el nivel de ruido global generado por el funcionamiento de las diferentes máquinas (equipos de soldadura, pulidoras y tronzadora) del taller de ornamentación en estudio; en el cual se concluye que al funcionar todas las máquinas si existe una afectación al ambiente. No obstante, en la presente actuación técnica dicho resultado no se tendrá en cuenta como valor a comparar con la norma.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Tabla No. 8 Zona de emisión – Equipos de Soldadura Encendidos

EMISION DE RUIDO														
Descripción					Resultados preliminares dB(A)		Valores de ajuste dB(A)				Resultados Corregidos dB(A)	Resultados sin Corregir dB(A)	Emisión de Ruido dB(A)	
Situación	Fecha y hora de medición (UTC-5)	Duración de la captura	Observaciones	Horario	L _{Aeq,T} Slow	L _{Aeq,T} Impulse	K _i	K _T	K _R	K _S	L _{RAeq,T}	L _{Aeq,T} (*)	Leq _{emisión} = Residual	Leq _{emisión}
Fuente prendida (Equipos de Soldadura)	30/01/2018 11:33:45 AM	0h:2m:1s	1.5 m de la fachada	Diurno	65,6	69,8	3	0	N/A	0	68,6	--	66,4	64,6
Fuente apagada	30/01/2018 11:44:02 AM	0h:15m:1s	1.5 m de la fachada	Diurno	66,4	70,8	3	3	N/A	0	--	66,4		

Nota 12:

K_i es un ajuste por impulsos (dB(A))

K_T es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

K_R es un ajuste por la hora del día (dB(A))

K_S es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo bajas frecuencias (dB(A))

Nota 13: Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

Nota 14: (*) Por otro lado, NO se tendrán en cuenta las correcciones para **fuentes apagadas** obtenidas en la tabla No. 8, correspondiente a $K_i = 3$ y $K_T = 3$; debido a que se presentó por un evento atípico, como lo fue el paso de carreta de venta de frutas realizando actividades de perifoneo, al minuto 07:07 de la medición; lo cual no hace parte del ruido residual a evaluar.

Nota 15: Según el literal f, el cual estipula: “Si la diferencia aritmética entre $L_{RAeq,1h}$ y $L_{RAeq,1h, Residual}$ es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión ($L_{RAeq,1h, Residual}$) es del orden igual o inferior al ruido residual” y realizando el análisis de datos se concluye lo siguiente:

Como la diferencia entre ($L_{RAeq,1h}$) y ($L_{RAeq,1h, Residual}$) es de **2,2 dB(A)**, el valor $Leq_{emisión}$ es del orden igual al ruido residual; por consiguiente el $Leq_{emisión} = L_{RAeq,T,Residual} = 66,4 \text{ dB(A)}$; así mismo, al efectuar el cálculo del $Leq_{emisión}$ (literal g anexo 3 capítulo I de la Resolución 0627/2006) se puede determinar el orden inferior del $Leq_{emisión}$ en este caso **64,6 dB(A)**.

Ahora bien, el valor a comparar con la norma es $Leq_{emisión} = L_{RAeq,T,Residual} = 66,4 \text{ dB(A)}$, por ser el de mayor afectación al ambiente, teniendo en cuenta que existe un aporte de ruido por parte de los equipos de soldadura localizados al interior del taller de ornamentación denominado LUGO INDUSTRIAL.



Tabla No. 9 Zona de emisión – Pulidoras Encendidas

EMISIÓN DE RUIDO													
Descripción					Resultados preliminares dB(A)		Valores de ajuste dB(A)				Resultados Corregidos dB(A)	Resultados sin Corregir dB(A)	Emisión de Ruido dB(A)
Situación	Fecha y hora de medición (UTC-5)	Duración de la captura	Observaciones	Horario	L _{Aeq,T} Slow	L _{Aeq,T} Impulse	K _i	K _T	K _R	K _S	L _{RAeq,T}	L _{Aeq,T} (*)	Leq _{emisión}
Fuente prendida (Pulidoras)	30/01/2018 11:36:56 AM	0h:2m:1s	1.5 m de la fachada	Diurno	77,6	80,6	3	0	N/A	0	80,6	--	80,4
Fuente apagada	30/01/2018 11:44:02 AM	0h:15m:1s	1.5 m de la fachada	Diurno	66,4	70,8	3	3	N/A	0	--	66,4	

Nota 16:

K_i es un ajuste por impulsos (dB(A))

K_T es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

K_R es un ajuste por la hora del día (dB(A))

K_S es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo bajas frecuencias (dB(A))

Nota 17: Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K , descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

Nota 18: Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita $L_{Aeq,T(SLOW)}$ fuentes prendidas es de **77,7 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **77,6 dB(A)** (Ver anexo No. 3).

Nota 19: (*) Por otro lado, NO se tendrán en cuenta las correcciones para fuentes apagadas obtenidas en la tabla No. 9, correspondiente a $K_i = 3$ y $K_T = 3$; debido a que se presentó por un evento atípico, como lo fue el paso de carreta de venta de frutas realizando actividades de perifoneo, al minuto 07:07 de la medición; lo cual no hace parte del ruido residual a evaluar.

Nota 20: Se realiza el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el Artículo 8 de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), en el cual se establece la siguiente ecuación:



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10^{(LRAeq,1h)/10} - 10^{(LRAeq, 1h, Residual)/10})$$

Valor a comparar con la norma: **80,4 dB(A)**.

Tabla No. 10 Zona de emisión – Tronzadora Encendida

EMISIÓN DE RUIDO													
Descripción					Resultados preliminares dB(A)		Valores de ajuste dB(A)				Resultados Corregidos dB(A)	Resultados sin Corregir dB(A)	Emisión de Ruido dB(A)
Situación	Fecha y hora de medición (UTC-5)	Duración de la captura	Observaciones	Horario	L _{Aeq,T} Slow	L _{Aeq,T} Impulse	K _I	K _T	K _R	K _S	L _{RAeq,T}	L _{Aeq,T} (*)	Leq _{emisión}
Fuente prendida (Tronzadora)	30/01/2018 11:40:41 AM	0h:2m:1s	1.5 m de la fachada	Diurno	76,4	78,5	0	0	N/A	0	76,4	--	75,9
Fuente apagada	30/01/2018 11:44:02 AM	0h:15m:1s	1.5 m de la fachada	Diurno	66,4	70,8	3	3	N/A	0	--	66,4	

Nota 21:

K_I es un ajuste por impulsos (dB(A))

K_T es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

K_R es un ajuste por la hora del día (dB(A))

K_S es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo bajas frecuencias (dB(A))

Nota 22: Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes *K*, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

Nota 23: (*) Por otro lado, NO se tendrán en cuenta las correcciones para **fuentes apagadas** obtenidas en la tabla No. 10, correspondiente a *K_I = 3* y *K_T = 3*; debido a que se presentó por un evento atípico, como lo fue el paso de carreta de venta de frutas realizando actividades de perifoneo, al minuto 07:07 de la medición; lo cual no hace parte del ruido residual a evaluar.

Nota 24: Se realiza el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el Artículo 8 de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), en el cual se establece la siguiente ecuación:

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10^{(LRAeq,1h)/10} - 10^{(LRAeq, 1h, Residual)/10})$$

Valor a comparar con la norma: **75,9 dB(A)**.

(...)



12. CONCLUSIONES

1. La evaluación técnica de emisión de ruido efectuada al taller de ornamentación con razón social **LUGO INDUSTRIAL**, ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana **Carrera 80 A No. 76 - 95**, **SUPERA** los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en **1,4 dB(A)**, en el horario **DIURNO**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, con un valor de emisión o aporte de ruido ($Leq_{emisión}$) de **66,4 dB(A)**, debido al funcionamiento de los **equipos de soldadura** citados en el numeral 7 tabla 5 del presente concepto técnico.
2. La evaluación técnica de emisión de ruido efectuada al taller de ornamentación de razón social **LUGO INDUSTRIAL**, ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana **Carrera 80 A No. 76 - 95**, **SUPERA** los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en **15,4 dB(A)**, en el horario **DIURNO**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, con un valor de emisión o aporte de ruido ($Leq_{emisión}$) de **80,4 dB(A)**, debido al funcionamiento de las **pulidoras** citadas en el numeral 7 tabla 5 del presente concepto técnico.
3. La evaluación técnica de emisión de ruido efectuada al taller de ornamentación de razón social **LUGO INDUSTRIAL**, ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana **Carrera 80 A No. 76 - 95**, **SUPERA** los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en **10,9 dB(A)**, en el horario **DIURNO**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, con un valor de emisión o aporte de ruido ($Leq_{emisión}$) de **75,9 dB(A)**, debido al funcionamiento de la **tronzadora** citada en el numeral 7 tabla 5 del presente concepto técnico.
4. El generador se encuentra calificado según su unidad de contaminación por ruido como de **muy alto** impacto sonoro, debido al funcionamiento de los equipos de soldadura, pulidores y tronzadores, respectivamente.
5. En consecuencia a los resultados obtenidos y descritos en detalle en el presente concepto técnico, desde la parte técnica se sugiere adelantar una Medida Preventiva, según lo establecido en el artículo 12 de la Ley 1333 de 2009, donde se dispone que las medidas preventivas tienen por objeto “prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana”. Lo anterior, de acuerdo con las fuentes citadas en el numeral 7 tabla 5 del presente concepto técnico que se encontraban en funcionamiento al momento de la visita.

(...)

II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

De los Fundamentos Constitucionales

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, “*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes*”



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas insertadas).

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que la norma ibídem en sus artículos 18 y 19 establece **“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como*



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

Artículo 19. Notificaciones. *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

Que, la resolución 6919 de 2010, expedida por esta secretaría, estableció el plan local de recuperación auditiva en el distrito capital con el objeto de controlar y reducir las emisiones de ruido de manera progresiva y gradual conforme a la clasificación de las localidades más afectadas

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que “todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)

Que el Decreto 1076 de 2015 de 26 de mayo de 2015 firmado por el presidente de la República y el Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, compila en toda su integridad el Decreto 948 de 1995 y reza en algunos de sus artículos lo siguiente:

“(...)

Artículo 2.2.5.1.5.4. Prohibición de generación de ruido. *Prohíbese la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas.*

Artículo 2.2.5.1.5.6 Ruido maquinaria industrial. *Prohíbese la emisión ruido por máquinas industriales en sectores clasificados como A y B.*

Artículo 2.2.5.1.5.7. Establecimientos industriales y comerciales ruidosos. *En sectores A y B, no se permitirá la construcción o funcionamiento de establecimientos comerciales e industriales susceptibles de generar y emitir ruido que pueda perturbar la tranquilidad pública, tales como almacenes, tiendas, tabernas, bares, discotecas y similares.*



(...)"

Que el párrafo 2° del artículo 1° del Decreto 446 de 2010, dispuso "...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.**" (Negrilla fuera de texto).

Que la Resolución 627 de 2006, por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental, emitida por la Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de la época actualmente de Desarrollo Sostenible, señaló en su artículo 9° los estándares máximos permisibles de emisión de ruido, entendiéndose emisión de ruido según el anexo 1° de dicha norma como "... la presión sonora que, generada en cualesquiera condiciones, trasciende al medio ambiente o al espacio público."

III. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA DEL CASO EN CONCRETO

Que al analizar el acta de la visita técnica realizada el día 30 de enero de 2018 y el concepto técnico No. 03825 del 02 de abril de 2018, y al realizar una búsqueda selectiva en el Registro Único Empresarial y Social de Cámara de Comercio (RUES), se pudo determinar que el establecimiento de comercio denominado **LUGO INDUSTRIAL**, ubicado en la carrera 80 A No. 76 - 95, de la localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C, se encuentra registrado con matrícula mercantil No. 1993254 del 21 de mayo de 2010 y es propiedad del señor, **SIMEON LUGO MORENO** identificado con cédula de ciudadanía No. 79749072, registrado como persona natural con matrícula mercantil No. 01993252 del 21 de mayo de 2010.

Es importante anotar que una vez revisada la base de datos del Registro Único Empresarial y Social de Cámara de Comercio (RUES), se pudo verificar que establecimiento de comercio denominado **LUGO INDUSTRIAL**, tiene como dirección de notificación judicial, la carrera 8 C No. 188 - 42 de la localidad de Usaquén y como dirección comercial la carrera 38 C no. 3 - 38 de la localidad de Puente Aranda, ambas de esta Ciudad, las cuales solo se tendrán en cuenta para efectos de notificación dentro del presente procedimiento sancionatorio.

Que, de igual manera, resulta imperioso señalar que el lugar donde funciona el establecimiento denominado **LUGO INDUSTRIAL**, según el Decreto 070 del 26 de febrero de 2002, está catalogado como una **zona residencial con actividad económica en la vivienda, su UPZ 30 - Boyacá Real, Sector Normativo 2**, en donde no está permitido el funcionamiento de establecimientos comerciales susceptibles de generar y emitir ruido que pueda perturbar la tranquilidad pública, por tal motivo se remitirá copia del presente acto administrativo a la Alcaldía Local de Engativá para que realice las actuaciones pertinentes.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que igualmente, de acuerdo con el concepto técnico No. 03825 del 02 de abril de 2018, las fuentes generadoras de emisión de ruido utilizadas en el establecimiento de comercio denominado **LUGO INDUSTRIAL**, están comprendidas por: un (1) equipo de soldadura marca (CEMONT), referencia BLUMING 353S, un (1) equipo de soldadura marca (CEMONT), referencia BLUMING 403S, una (1) pulidora marca DEWALT, referencia D4032, una (1) tronzadora sin marca ni referencia y una (1) pulidora marca (TRAKITA), referencia GA702G, con las cuales incumplió con el artículo 2.2.5.1.5.4., del Decreto 1076 de 2015, en concordancia con la tabla No. 1° del artículo 9° de la Resolución 627 de 2006, ya que presentó un nivel de emisión de **66.4 dB(A) en horario diurno**, a través de equipos de soldadura, sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión de ruido en **1.4 dB(A)**, en **80.4 dB(A) en horario diurno**, a través de una pulidora, sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión de ruido en **15.4 dB(A)** y en **75.9 dB(A) en horario diurno**, a través de una tronzadora sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión de ruido en **10.9 dB(A)**, considerado como aporte contaminante muy alto, para un **Sector B. – Tranquilidad y Ruido Moderado** en donde lo permitido es de **65 decibeles en horario diurno**.

Que así mismo incumplió con el artículo 2.2.5.1.5.6 del mismo Decreto, en concordancia con la tabla No. 1° del artículo 9° de la Resolución 627 de 2006, ya que, en un Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, el ruido por maquinas industriales está prohibido.

Que, de igual manera, incumplió con el artículo 2.2.5.1.5.7 del mismo Decreto, en concordancia con la tabla No. 1° del artículo 9° de la Resolución 627 de 2006, ya que, en el Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, no se permite la construcción o funcionamiento de establecimientos comerciales e industriales susceptibles de generar y emitir ruido que pueda perturbar la tranquilidad pública, tales como almacenes, tiendas, tabernas, bares, discotecas y similares.

Que siendo así y en relación con el caso en particular, el señor, **SIMEON LUGO MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79 749 072, registrado como persona natural con matrícula mercantil No. 01993252 del 21 de mayo de 2010, propietario del establecimiento de comercio denominado **LUGO INDUSTRIAL**, registrado con matrícula mercantil No. 1993254 del 21 de mayo de 2010, ubicado en la carrera 80 A No. 76 - 95, de la localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C, incumplió los artículos 2.2.5.1.5.4, 2.2.5.1.5.4.6 y 2.2.5.1.5.7., del Decreto 1076 de 2015, en concordancia con la tabla No. 1° del artículo 9° de la Resolución 627 de 2006.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe una aparente vulneración al medio ambiente, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir el incumplimiento normativo ambiental.

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría dispone iniciar procedimiento sancionatorio ambiental en contra del señor, **SIMEON LUGO MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79 749 072,



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

registrado como persona natural con matrícula mercantil No. 01993252 del 21 de mayo de 2010, en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **LUGO INDUSTRIAL**, registrado con matrícula mercantil No. 1993254 del 21 de mayo de 2010, ubicado en la carrera 80 A No. 76 - 95, de la localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

IV. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA

Que mediante Acuerdo 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Consejo de Bogotá, “*Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones*”, y ordenó en el artículo 101, Transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Que, por su parte, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 “*Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones*” expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que en lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que de conformidad con lo contemplado en el numeral 1° del artículo 1° de la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018 modificada por la Resolución 02566 del 15 de agosto de 2018, en la cual el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

“1. Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios.”

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental;

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899 / Fax: 3778930
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá, D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Iniciar procedimiento sancionatorio ambiental en contra del señor, **SIMEON LUGO MORENO** identificado con cédula de ciudadanía No. 79 749 072, registrado como persona natural con matrícula mercantil No. 01993252 del 21 de mayo de 2010, en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **LUGO INDUSTRIAL**, registrado con matrícula mercantil No. 1993254 del 21 de mayo de 2010, ubicado en la carrera 80 A No. 76 - 95, de la localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C, por haber incumplido la prohibición de generar ruido a través de: un (1) equipo de soldadura marca (CEMONT), referencia BLUMING 353S, un (1) equipo de soldadura marca (CEMONT), referencia BLUMING 403S, una (1) pulidora marca DEWALT, referencia D4032 , una (1) tronzadora sin marca ni referencia y una (1) pulidora marca (TRAKITA), referencia GA702G, los cuales traspasaron los límites máximos permisibles de emisión de ruido en **66.4 dB(A) en horario diurno**, a través de equipos de soldadura, sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión de ruido en **1.4 dB(A)**, en **80.4 dB(A) en horario diurno**, a través de una pulidora, sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión de ruido en **15.4 dB(A)** y en **75.9 dB(A) en horario diurno**, a través de una tronzadora sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión de ruido en **10.9 dB(A)**, considerado como aporte contaminante muy alto, para un **Sector B. – Tranquilidad y Ruido Moderado** en donde lo permitido es de **65 decibeles en horario diurno**, generando y emitiendo ruido con máquinas industriales, conductas que están perturbando la tranquilidad pública, incumpliendo normas de carácter ambiental, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notificar el contenido del presente acto administrativo al señor **SIMEON LUGO MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79 749 072, en la carrera 80 A No. 76 - 95, de la localidad de Engativá, en la carrera 8 C No. 188 - 42 de la localidad de Usaquén y en la carrera 38C No 3-38 de la localidad de Puente Aranda, todas de la ciudad de Bogotá D.C, según lo establecido en los artículos 66, 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO. - La persona natural señalada como presunto infractor en el artículo primero del presente acto, o su apoderado o autorizado, deberá presentar documento idóneo que permita efectuar la notificación.

ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar y enviar copias del presente acto administrativo y del concepto técnico No. 03825 del 02 de abril del 2018, a la Alcaldía Local de Engativa, para que



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

realice las actuaciones de su competencia, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este Auto

ARTÍCULO QUINTO. - Publicar el presente Acto Administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. - Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 25 días del mes de marzo del año 2019

CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

GLADYS ANDREA ALVAREZ FORERO C.C:	52935342	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20180117 DE 2018	FECHA EJECUCION:	11/12/2018
-----------------------------------	----------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

Revisó:

OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA	C.C:	79842782	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	04/03/2019
----------------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------

OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA	C.C:	79842782	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	12/12/2018
----------------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------

NELFY ASTRID BARRETO LOZADA	C.C:	53135005	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20181062 DE 2018	FECHA EJECUCION:	12/12/2018
-----------------------------	------	----------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA	C.C:	35503317	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	25/03/2019
------------------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------

EXP-SDA-08-2018-1124